

Roma, 10 agosto 2023

MINISTERO DELLA  
**DIFESA**



Al Ministro della Difesa On.le CROSETTO  
Al S.S.S. On.le M. PEREGO di GREMNAGO  
Al D.G. in s.v. di Persociv Dott. Lorenzo MARCHESI

**OGGETTO: Concorso per 333 posti per funzionari e assistenti tecnici del 15.07.2022 e concorso per 1452 posti per funzionari e assistenti, vari profili, del 28.07.2023.**

**Richiesta informazioni**

Le scriventi, OO.SS., all'approssimarsi della conclusione delle prove d'esame del concorso bandito nel 2022 e della scadenza per la presentazione della domanda di partecipazione di quello bandito il 28 luglio scorso, chiedono di conoscere per entrambi, con ogni possibile urgenza, l'elenco degli enti interessati, diviso per regione, e il numero dei destinatari, diviso per profilo professionale, per ciascuno di essi.

Tali informazioni risultano essere fondamentali per orientare e indirizzare al meglio i candidati, riducendo al minimo il fenomeno della mancata copertura dei posti messi a bando, o delle successive eventuali rinunce, a causa alla eccessiva distanza del luogo di assunzione.

FPGCIL – CISLFP – UILPA chiedono, altresì, di conoscere:

- Perché si è posto l'obbligo di partecipazione ad un solo profilo professionale, quando le regioni ricomprese, per alcuni di questi, vanno da un estremo all'altro del paese;
- Le motivazioni per le quali non è stata applicata la nuova normativa che prevede la possibilità di effettuare la sola prova scritta a garanzia della celerità della procedura concorsuale;
- Se è stato considerato l'impatto negativo, in termini di reale copertura dei posti complessivi, della sovrapposizione di alcuni dei profili presenti nei due bandi in oggetto;
- Se sono previsti scorrimenti delle graduatorie in uscita in questi giorni relative ai concorsi banditi nel 2022;
- Delucidazioni circa la riserva presente nel format on line dell'istanza: "*Personale interno a tempo indeterminato non nello stesso profilo a concorso presso una delle Aziende o Enti della Regione che ha indetto il concorso D.Lgs. 27/10/2009 n. 150 (art. 24)*" e relative modalità di applicazione per il personale civile già in servizio presso l'A.D. (anche in ordine alle percentuali non indicate nel bando a differenza del personale militare);
- Perché non è stata prevista una banca dati che eviterebbe quanto già accaduto nel concorso per l'Arsenale di Taranto e che rischia ora di ripetersi, anche alla luce di evidenti incongruenze tra i profili in concorso e le materie di esame (es. Assistente alla vigilanza);
- Quali iniziative sono state assunte per ripianare i posti non assegnati nel concorso per 315 tecnici all'Arsenale di Taranto;
- Se risultano programmati concorsi per i profili amministrativi, la cui carenza in organico sta mettendo in grave crisi la regolare funzionalità di molti enti;
- Si segnala infine che nell'elenco delle materie d'esame relative ai profili di Funzionario Tecnico e Specialista Tecnico non sembrano presenti materie previste dall'ordinamento professionale di riferimento del concorso, che risulta essere il "*nuovo sistema di classificazione del personale civile della Difesa*".

Nel sollecitare le risposte in argomento le scriventi OO.SS. ribadiscono la necessità di essere preventivamente coinvolte nella predisposizione dei bandi di concorso, anche al fine di ottimizzare le già scarse risorse destinate al reclutamento del personale civile ed evitare criticità che, spesso, finiscono per rendere tali procedure in parte inefficaci.

Distinti saluti

FP CGIL	CISL FP	UIL PA
Marco Campochiaro	Massimo Ferri	Carmela Cilento
Roberto De Cesaris	Franco Volpi	